

**П Р И Г О В О Р**  
**Именем Российской Федерации**

«14» апреля 2016 года

г. Дудинка

Дудинский районный суд Красноярского края в составе председательствующего судьи Васильева А.В., при секретаре Гонштейн С.Е., с участием старшего помощника прокурора Таймырского Долгано-Ненецкого района Идимешева В.Л., подсудимого М, защитника в лице адвоката Чахвадзе К.С., представившей удостоверение № 1146 и ордер №327 от 08.12.2015,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-2 в отношении:

**М**, 1985 года рождения, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, детей на иждивении не имеющего, военнообязанного, работающего начальником ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», зарегистрированного и проживающего по адресу: Красноярский край, г. Дудинка,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 2 ст. 292 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л :**

М совершил злоупотребление должностными полномочиями, то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказами № 236 от 29.12.2011, № 29 от 28.02.2012 и № 43 от 21.03.2012, М в период с 01.01.2012 до 21.05.2012 включительно, исполнял обязанности начальника пожарной части № 138 Федерального Государственного Казенного Учреждения «31 отряд Федеральной Противопожарной службы по Красноярскому краю» (далее по тексту ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю»).

01.07.2012, в соответствии с приказом № 137-НС от 20.06.2012, М назначен на должность начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», которую занимает по настоящее время.

В соответствии с должностной инструкцией от 25.12.2014, начальник ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» М, состоя в указанной выше должности, обладает организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, связанными с руководством трудовым коллективом, осуществлением контроля за работой подчиненных сотрудников, качеством и своевременностью выполнения ими своих обязанностей по должности, контролем соблюдения сотрудниками распорядка работы ПЧ, контролем выполнения подчиненными установленного распорядка дня, правом отдавать распоряжения (устные и письменные), обязательные для исполнения, а также правом отстранения от выполнения служебных обязанностей личного состава подразделения за нарушения дисциплины и правил охраны труда, правом поощрять и привлекать ответственности личный состав подразделения, с принятием решений по освоению выделен] средств на развитие материально-технической базы подразделения, контролю ведения у\* рабочего времени личного состава подразделения, то есть является должностным лицом.

В один из дней в период с 01.01.2012 до 11.01.2012, исполняющий обязанности начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» М, находясь в своем служебном кабинете, расположенном на третьем этаже здания ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» по адресу: Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, город Дудинка, ул. Окружная, д. 2, достоверно зная, что подчинен ему водитель ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Н, в личное отпускное время по договоренности с руководством ФГКУ «31 отряд ФПС Красноярскому краю» организовывает безвозмездную доставку речным транспортом товаров; материальных ценностей, предназначенных для нужд ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», по маршруту гор. Красноярск - гор. Дудинка и обратно, из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании угодить руководству в решении вопросе доставке товарно-материальных ценностей для ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» в будущем, оказать услугу подчиненному работнику заниматься личными делами в рабочее время, представив тем самым себя в лучшем свете и создав видимость добросовестного исполнения возложенных на него обязанностей, сохранить занимаемую должность получаемое денежное довольствие, решил злоупотребить своими должностными полномочиями, то есть использовать их вопреки интересам службы, путем фиктивной фиксации Н на рабочем месте.

Реализуя задуманное, М в рабочее время, в январе, феврале, марте, апреле, августе, сентябре, октябре, ноябре и декабре 2012 года, марте, апреле, мае, июне, августе, октябре 2013 года, а также июле, августе, сентябре и ноябре 2014 года, исполняя обязанности начальника, а с момента назначения, будучи начальником ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС Красноярскому краю», находясь в своем служебном кабинете, расположенном на третьем этаже здания ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» по адресу: Красноярский край Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, город Дудинка, ул. Окружная, достоверно зная, что находящийся в его непосредственном подчинении водитель ПЧ-138 «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Н с 11 января 2012 года на работу выходит и свои непосредственные, а также иные трудовые обязанности не выполнял умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде необоснованного начисления и выплаты Н денежного довольствия, и желая этого, злоупотребляя своими должностными полномочиями: то есть, используя их вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, вносил в табель учета рабочего времени за январь, февраль, март, апрель, август, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 2012 года, март, апрель, май, июнь, август и октябрь 2013 года, а также июль, август, сентябрь и ноябрь 2014 года, заведомо ложные сведения о днях и времени якобы выполнении Н работы в данном учреждении по должности водителя ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», после чего предоставлял их на согласование в финансовую группу ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», а затем на утверждение начальнику ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Л, либо лицу заменяющему, вводя таким образом своего непосредственного начальника Л и сотрудников финансовой группы ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» в заблуждение относительно действительного выполнения трудовых обязанностей Н правомерности начисления ему денежного довольствия.

На основании представленных М табелей учета рабочего времени содержащих заведомо ложные сведения о днях и времени работы Н финансовой группой ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» за январь, февраль, март, апрель, август, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 2012 года, март, апрель, май, июнь, август, октябрь 2013 года, а также июль, август, сентябрь и ноябрь 2014 года, производил необоснованные начисления денежного довольствия Н в размере 1 134 059 р. 53 копейки, а также выплачено пособие при увольнении в размере 36 000 рублей, на общую сумму 1 170 059 рублей 53 копейки.

Использование М своих служебных полномочий вопреки интересам службы повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в незаконном начислении и выплате не работающему Бровко О.А. денежного довольствия в размере 1 170 059 рублей 53 копейки и причинении тем самым ущерба Федеральному бюджету на указанную сумму; в нарушении нормальной деятельности государственного учреждения, незаконным зачетом профессионального трудового стажа, необоснованно дающим право на досрочное назначение трудовой пенсии по выслуге срока службы, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации»; в подрыве авторитета и дискредитации органов государственной власти в глазах сотрудников ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю».

Кроме того, М совершил служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказами № 236 от 29.12.2011, № 29 от 28.02.2012 и № 43 от 21.03.2012, М, в период с 01.01.2012 до 21.05.2012 включительно, исполнял обязанности начальника пожарной части № 138 Федерального Государственного Казенного Учреждения «31 отряд Федеральной Противопожарной службы по Красноярскому краю» (далее по тексту ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю»).

01.07.2012, в соответствии с приказом № 137-НС от 20.06.2012, М назначен на должность начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», которую занимает по настоящее время.

В соответствии с должностной инструкцией от 25.12.2014, начальник ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» М, состоя в указанной выше должности, обладает организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, связанными с руководством трудовым коллективом, осуществлением контроля за работой подчиненных сотрудников, качеством и своевременностью выполнения ими своих обязанностей по должности, контролем соблюдения сотрудниками распорядка работы ПЧ, контролем выполнения подчиненными установленного распорядка дня, правом отдавать распоряжения (устные и письменные), обязательные для исполнения, а также правом отстранения от выполнения служебных обязанностей личного состава подразделения за нарушения дисциплины и правил охраны труда, правом поощрять и привлекать к ответственности личный состав подразделения, с принятием решений по освоению выделенных средств на развитие материально-технической базы подразделения, контролю ведения учета рабочего времени личного состава подразделения, то есть является должностным лицом.

В один из дней в период с 01.01.2012 до 11.01.2012, исполняющий обязанности начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» М, находясь в своем служебном кабинете, расположенном на третьем этаже здания ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» по адресу: Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, город Дудинка, ул. Окружная, д. 2, достоверно зная, что подчиненный ему водитель ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Н, в свое личное отпускное время по договоренности с руководством ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» организует безвозмездную доставку речным транспортом товарно - материальных ценностей, предназначенных для нужд ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», по маршруту гор. Красноярск - гор. Дудинка и обратно, из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании угодить руководству в решении вопроса по доставке товарно-материальных ценностей для ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» в будущем, оказать услугу подчиненному работнику заниматься личными делами в рабочее время, представив тем самым себя в лучшем свете и создав видимость добросовестного исполнения возложенных на него обязанностей, сохранить занимаемую должность и получаемое денежное довольствие, решил вносить в официальные документы - табеля рабочего времени, форма которых утверждена Приказом Минфина РФ от 15 декабря 2010 г № 173н, заведомо ложные сведения о якобы выполнении Н работы в данном учреждении.

Реализуя задуманное, М в рабочее время, в январе, феврале, марте, апреле, августе, сентябре, октябре, ноябре и декабре 2012 года, марте, апреле, мае, июне, августе, октябре 2013 года, а также июле, августе, сентябре и ноябре 2014 года, исполняя обязанности начальника, а с момента назначения, будучи начальником ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», находясь в своем служебном кабинете, расположенном на третьем этаже здания ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» по адресу: Красноярский край Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, город Дудинка, ул. Окружная, достоверно зная, что находящийся в его непосредственном подчинении водитель ПЧ-138 «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Н с 11 января 2012 года на работу выходит и свои непосредственные, а также иные трудовые обязанности не выполняет умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде необоснованного начисления и выплаты Н денежного довольствия и желая этого, из иной личной заинтересованности, вносил в официальные документы - табеля учета рабочего времени за январь, февраль, март, апрель, август, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 2012 года, март, апрель, май, июнь, август, октябрь 2013 года, а также за июль, август, сентябрь и ноябрь 2014 года, форма которых утверждена Приказом Минфина РФ от 15 декабря 2010 года № 173н, заведомо ложные сведения о днях и времени о якобы выполнении Н работы в данном учреждении в должности водителя ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю». После М предоставлял табеля учета рабочего времени с заведомо ложными сведениями на согласование в финансовую группу ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», а затем на утверждение начальнику ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» Л либо лицу его заменяющему, вводя таким образом своего непосредственного начальника Л и сотрудников финансовой группы ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» в заблуждение относительно действительного выполнения трудовых обязанностей Н и правомерности начисления ему денежного довольствия.

На основании представленных М табелей учета рабочего времени содержащих заведомо ложные сведения о днях и времени работы Л, финансовой группой ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» за январь, февраль, март, апрель, август, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 2012 года, март, апрель, май, июнь, август, октябрь 2013 года, а также июль, август, сентябрь и ноябрь 2014 года, произведены необоснованные начисления денежного довольствия на имя Н в размере 1 134 059 р. 53 копейки, а также выплачено пособие при увольнении в размере 36 000 руб. на общую сумму 1 170 059 рублей 53 копейки.

Внесение М в официальные документы - табеля учета рабочего времени заведомо ложных сведений повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в незаконном начислении и выплате Н денежного довольствия в размере 1 170 059 рублей 53 копейки и причине тем самым ущерба Федеральному бюджету на указанную сумму; в нарушении деятельности государственного учреждения, незаконным зачетом профессионального трудового стажа, необоснованно дающим право на досрочное назначение трудовой пенсии по выслуге срока службы, предусмотренным постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначении выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по ко кт в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» в подрыве авторитета и дискредитации органов государственной власти в глазах сотрудников ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю».

В судебном заседании, согласившись дать показания по существу предъявлю: обвинения, подсудимый М вину свою признал частично и пояснил, что считает себя виновным только в составлении четырех табелей учета рабочего времени в отношении Н. Все остальные табели он не составлял, сам лично не контролировал составление табелей учета рабочего времени. Ранее с 2012 года табеля учета рабочего времени составлялись группой кадров, а с января 2013 года табеля начал составлять он сам и другие лица. По вопросу отсутствия Н на своем рабочем месте он обращался к Л, однако, последний ему сказал, что данный человек занимается доставкой груза и ему необходимо проставлять восьмёрки в табелях учёта рабочего времени. Ему известно, что примерно с 2012 года Н отсутствовал на своём рабочем месте.



- караулы, Он интересовался у руководства пожарной части, где Н и как его отражать в наряде. Ему пояснили, что отсутствие на рабочем месте Н в нарядах на службе необходимо отражать как «прочее». Также, свидетелю 6. известно, что ранее табеля рабочего времени составлялись в отделе кадров, а с 2012 или с 2013 года данную обязанность возложили на руководство пожарной части, то есть на М или Р;

- показаниями свидетеля 7, пояснившего в зале суда, что с 2001 работает в ПЧ. С Н знаком по работе, так как последний работал водителем в том же карауле, что и он. Периодически Н отсутствовал на рабочем месте, примерно 3 смены в месяц он отсутствовал 2,3,4 смены - по разному. В расположении части Н, в учебном классе на третьем этаже его не встречал, не видел, чтобы он выполнял задачу старшего водителя. Со слов начальника караула ему было известно, что тот переведен на восьмичасовой рабочий день;

- показаниями свидетеля 8, пояснившего в судебном заседании, что работает в пожарной части водителем. С Н он знаком примерно с 2005 года, последний раз водителем, но в другом карауле. Последний раз он видел Н на рабочем месте три года назад. На занятиях последний также не присутствовал. Все сведения о тех заступает на смену, записываются в Книге службы и на основании этой книги составляю табеля учета рабочего времени. Свидетелю известно, что Н занимался перевозом товарно-материальных ценностей для нужд ПЧ;

- показаниями свидетеля 9, пояснившего в судебном заседании что работает он в ПЧ с 2000 года. С Н знаком примерно с 2004-2005 года, то есть с те как последний устроился на работу в пожарную часть водителем. Последний раз он видел Н в прошлом году, когда тот приходил увольняться;

- показаниями свидетеля 10, пояснившего в судебном заседании, что он работает водителем в ПЧ на протяжении около 8 лет. С Н он знаком по работе, видел его на работе до начала 2012 года, после чего Н «пропал».

- показаниями свидетеля 11, пояснившего в зале суда, что с 2012 года он работал старшим инструктором по вождению пожарной машины. С Н знаком примерно 10 лет, знает, что тот является родственником предпринимателя. Также, ему известно, что Н занимался перевозкой в п. Караул стройматериалов и баллонов, предназначенных для нужд пожарного отряда.

- показаниями свидетеля Л, пояснившего в зале суда, что с 2011 года он являлся начальником ПЧ, в настоящее время он приостановил свою службу. Н он знает с конца 2011 года, поскольку тот работал водителем пожарного автомобиля. В 2012 году он снял его с должности водителя, в связи с поломкой автомобиля, после чего Н стал заниматься документацией. По поводу перевозки груза для нужд ПЧ между ним и Н был разговор, после чего, во время летней навигации Н доставлял баллоны с сжатым воздухом, пенообразователи, антифриз, тормозную жидкость, обмундирование. Всё это доставлялось Н на безвозмездной основе, поскольку у него была такая возможность. Можно сказать, что Н был в роли «снабженца». Вопрос по поводу табелирования Н он обсуждал с М и была договоренность, что если Н занимается грузом, то в табеле учета рабочего времени ему необходимо ставить восьмёрки. Это предложение поступило от Л. Он полагает, что проставление восьмёрок в табеле учёта рабочего времени в отсутствие Н является меньшим проступком, чем, если бы на пожаре случилось ЧП;

- показаниями свидетеля 12, пояснившего, что с 20 июня 2012 года он является заместителем начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю». Он знает, что изначально все табеля учета рабочего времени составлялись работниками отдела кадров ПЧ, а с 2014 года табели стали составлять он и М. Утверждается табель заместителем начальника, начальником по работе с кадрами и самим начальником. Н он знает с 2012 года, так как тот работал водителем по восемь часов в день (по приходу нового начальника М). В настоящее время Н в ПЧ не работает. Ранее, примерно в 2013 году начальником М ему было сказано о том, что Н необходимо табелировать по восьмичасовому рабочему дню, так как он занимается доставкой груза. Свидетель исполнял приказ своего непосредственного начальника. Он предполагает, что Л тоже табелировал Н по приказу Л, в то время, как Н не всегда присутствовал на рабочем месте;

- показаниями свидетеля 13, пояснившего, что ранее, до 2012 года он являлся начальником ПЧ 138, а М в то время был в должности заместителя начальника. Перед увольнением из ПЧ, табели учета рабочего времени проверялись начальником части и он, как начальник, утверждал их. Случаев проставления восьмёрок в отсутствие работника на рабочем месте при нём никогда не было;

- показаниями свидетеля Н, пояснившего в судебном заседании, что ранее, примерно с 2008 по 2013 год он работал водителем в пожарной части, откуда уволился в связи с выходом на пенсию. В его обязанности, как водителя, входила доставка личного состава к месту пожара. Однако, в течение последних двух лет службы он занимался составлением документации и на автомобиле не работал, так как по предложению начальника Л, из-за возникшего конфликта в связи с поломкой пожарного автомобиля, его перевели на восьмичасовой рабочий день. Рабочее место его находилось в учебном классе на третьем этаже. Рабочий день начинался в 09-00 часов и заканчивался в 18-00 часов. В течение рабочего дня он обрабатывал примерно 3-4 топливных карточки, иногда заполнял журналы, иногда занимался техническими вопросами. На протяжении последних трех лет работы его непосредственным начальником был М. В отпуска он уходил весной. Бывало, что ему приходилось выезжать за пределы города для загрузки катера для нужд пожарной части. Также, на свои личные денежные средства им, для ПЧ, приобретались колёса, краски, плитуса, линолеум, иногда он «капиталил» двигатели. В своё рабочее время он вылетал в г. Красноярск примерно 2-3 раза, так как его отпускал Л. Кто и как табелировал, Н не знает.

К показаниям свидетеля Н в части того, что он постоянно находился на рабочем месте в учебном классе с 09-00 часов до 18-00 часов, суд относится критически, та как данные обстоятельства опровергаются показаниями самого подсудимого М. А пояснившего, что примерно с 2012 года Н отсутствовал на своём рабочем месте, и показаниями вышеуказанных свидетелей.

- показаниями свидетеля 14, пояснившей в судебном заседании, что работает в отделе кадров ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю». Ранее табели рабочего времени составлялись кадровыми работниками, на основании книги службы. Данную книгу службы заполняет начальник караула. После составления табель согласовывая с начальником части, после чего его утверждал начальник отряда. Бывшего работника Н она знает по работе. В книге службы всегда было отмечено, что Н находится на службе. С 2013 года порядок заполнения табеля учета рабочего времени изменился. В ПЧ-138 М составлял табели, согласовывал с главным бухгалтером, после чего он утверждал с начальником отряда. Изначально составлялся основной табель учета рабочего времени, по дополнительно составлялся уточнённый, в случае, если были какие-либо измене (больничный, отпуск, командировки и т.п.). На основании табелей учета рабочего времени работникам выплачивается денежное довольствие. По поводу Н с начальником части в телефонном режиме происходили разговоры, в ходе которых начальник говорил ставь последнему восьмёрки. В случае, если бы табель учета рабочего времени не был утвержден согласован, то такой табель в работу бы не пошел и заработная плата работнику бы выплачивалась;

- аналогичные показания дала в судебном заседании свидетель 15;

- показаниями свидетеля 16, пояснившей в судебном заседании, что с декабря 2006 года она работает в должности главного бухгалтера ФГКУ «31 отряд ФПС Красноярскому краю». К определённому числу месяца из отдела кадров в бухгалтерию предоставляются приказы, табеля учета рабочего времени, на основании которых работникам начисляется и выплачивается заработная плата. Как главный бухгалтер, она согласовывала табеля с приёмной начальника отряда. В 2012 году табеля учёта рабочего времени составлял М. Вообще, составляет табель учета рабочего времени начальник части согласовывает его начальник отряда. С работником ПЧ Н она знакома, однако, с какого времени он работает - не знает. С 2012 года табели учета рабочего времени на Н составлялись. При увольнении последнего из ПЧ, ему были выплачены пособие, компенсация за неиспользованный отпуск, другие остатки компенсаций. Фактов обращения Н в бухгалтерию с вопросами компенсации затраченных им денежных средств никогда не было

- показаниями, привлеченной судом по ходатайству государственного обвинителя, к участию в деле в качестве специалиста, пояснившей в судебном заседании работает в должности заместителя председателя Контрольно-Счетной палаты Таймыра Долгано-Ненецкого муниципального района. Формы первичных учётных бухгалтер документов, в том числе и табель учета рабочего времени, утверждены приказом Министерства финансов № 173н от 15.12.2010, который действовал до 2010 года, в связи с изданием Министерством финансов приказа № 52н от 30.03.2010. Заработная плата работника, начисляется на основании первичных документов - приказа о зачислении работника в штат учёта использования рабочего времени. На основании табеля учёта рабочего вре происходит начисление заработной платы. При изучении материалов уголовного дела в частности, справок о доходах физического лица формы № 2-НДФЛ на имя Н за 2015 годы, а также копий табелей учета рабочего времени ПЧ 138 за тот же период времени установлено, что Н, согласно данных табелей, были начислены и выплачены в январе 2012 года - 36 020, 67 руб., из них, начислено и выплачено с 11.01.2012 - 22 138, 6- (по восьмёркам); в феврале 2012 года - 31 213, 80 руб.; в марте 2012 года - 39 837, 60 в апреле 2012 года - 98 956 руб.; в августе 2012 года - 33 096 руб.; в сентябре 2012 г 46 435 руб.; в октябре 2012 года - 33 096 руб.; в ноябре 2012 года - 42 240 руб.; в декабре года - 80 206, 49 руб.; в марте 2013 года - 68 440 руб.; в апреле 2013 года - 79 140 руб.; 2013 года - 56 640 руб.; в июне 2013 года - 61 140 руб.; в августе 2013 года - 61 140 руб. октябре 2013 года - 61 140 руб.; в июле 2014 года - 61 140 руб.; в августе 2014 года - 6 руб.; в сентябре 2014 года - 192 420 руб.; в ноябре 2014 года - 4 500 руб. Таким образом, с учетом выплаченного Н пособия, общая сумма начисленных и выплаченных денежных средств составила 1 170 059 рублей 53 копейки. Имеющиеся в материалах уголовного дела табели учета рабочего времени соответствуют приказам Минфина, в них имеются соответствующие подписи, они утверждены начальником отряда. Также, пояснила, что в должностных инструкциях работников не всегда может содержаться весь перечень обязанностей, в частности, обязанность по ведению табеля учета рабочего времени может быть возложена на ответственное лицо распоряжением руководителя. В случае, если табель учета рабочего времени составлен неправильно, такой табель не будет принят в работу бухгалтерией.

- протоколом выемки от 21.05.2015 с фототаблицей, согласно которому у свидетеля Р изъяты журналы инструктажей по правилам дорожного движения и технике безопасности водительского состава ПЧ-138; журналы операций по выбытию и перемещению нефинансовых активов; сшивка эксплуатационных карт работы пожарных автомобилей ПЧ-138 за период с октября 2014 года по март 2015; карточки эксплуатации аккумуляторных батарей и карточки учета работы автомобильных шин; журналы учета занятий по подготовке дежурной смены, посещаемости и успеваемости личного состава ПЧ-138; книги службы ПЧ-138 (т. 3 л.д. 33-39);

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от 24.05.2015, согласно которому осмотрены вышеуказанные документы, изъятые 21.05.2015 у свидетеля Р (т. 3 л.д. 41-72);

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 30.03.2015, согласно которому осмотрено помещение ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», расположенное по адресу: Красноярский край, г. Дудинка, ул. Окружная, д. 2. В ходе осмотра изъято личное дело № 67 на имя Н, журналы операций № 2 расчетов с подотчетными лицами, журналы операций № 6 расчетов по оплате труда, журналы операций № 2 с безналичными денежными средствами (т. 1 л.д. 92-111);
- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от 18.05.2015, согласно которому осмотрены документы, изъятые 30.03.2015 в ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» (т. 5 л.д. 1-161);
- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от 09.08.2015, согласно которому осмотрена информация, полученная из ООО "Т2 Мобайл" о соединениях абонентского номера 8-902-940-47-67 зарегистрированного на имя Н (т. 4 л.д. 97-116);
- протоколом осмотра предметов от 02.07.2015, согласно которому осмотрена информация, полученная из ОАО "Вымпелком" о соединениях абонентского номера 8-965-909-27-32, зарегистрированного на Н., которым последний пользовался в 2013 году (т. 4 л.д. 86-90);
- протоколом осмотра предметов от 05.10.2015, согласно которому осмотрена информация, полученная из ПАО «Сбербанк России» о движении денежных средств по зарплатной карте Н (т. 5 л.д. 213-219);
- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 01.07.2015, согласно которому осмотрено судно СТ-305. В ходе осмотра на судне были изъяты два судовых журнала, журнал регистрации инструктажей по пожарной безопасности и книга предложений и предписаний по технике безопасности (т. 5 л.д. 164-170);
- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от 04.07.2015, согласно которому осмотрены вышеуказанные документы, изъятые на судне СТ-305 в ходе осмотра места происшествия (т. 5 л.д. 171-180);
- копиями отпускных удостоверений, согласно которым, Н был предоставлен отпуск в 2012 года в период с 20.04.2012 по 20.06.2012 с пребыванием в гор. Красноярск, в 2013 году в период с 10.04.2013 по 10.06.2013 с пребыванием в гор. Красноярск, в 2014 году в период с 01.10.2014 по 29.11.2014 с пребыванием в гор. Москва (т. 2 л.д. 66);
- справкой ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» от 28.08.2015, в которой указаны сведения об очередных отпусках, больничных и командировках за период с 2012 по 2015 год, в отношении М (т. 6 л.д. 2-3);
- справкой ГУ МЧС России по Красноярскому краю от 12.05.2015, согласно которой, в период с 2010 по 2014 год заявок о потребности денежных средств на грузовые перевозки от ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» не поступало, денежных средств выделялось. В 2011 году поступила заявка на выделение денежных средств на грузовые перевозки в сумме 9 975 рублей на доставку баллонов для проверки и обратно. Денежные средства направлены в подразделение 01.08.2011 в полном объеме. С подачей соответствующей заявки возможность обеспечить финансирование доставки баллонов к СИЗОД в период с 2010 по настоящее время имела (т. 2 л.д. 69-70);
- протоколом явки с повинной М от 20.04.2015, где последа собственноручно указал, что он, занимая должность начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», с июня 2012 года вносил в таблицу учета рабочего времени недостоверные сведения в отношении водителя ПЧ-138 Н, несмотря на то, что с 2010 по 2015 год Н фактически не осуществлял служебной деятельности, появлялся на службе для решения своих вопросов, однако, в таблицу учета рабочего времени проставлял «восьмёрки» (т. 1 л.д. 71-72).

Оценивая приведенные показания свидетелей суд отмечает, что они последовательны, логичны, существенно противоречий не содержат, полностью согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами и в совокупности устанавливают одни и те же факты. По этим основаниям, суд пришел к выводу о том, что у свидетелей, специалиста нет объектив:- причин оговаривать подсудимого и признает их показания достоверными и правдивыми.

Анализируя и оценивая показания подсудимого М, данные им в зале с в совокупности с другими доказательствами, суд пришел к выводу, что его показания, в части, где он признаёт свою вину в инкриминируемых ему деяниях, полностью согласовывается с показаниями свидетелей, а также не противоречат другим собранным по делу доказательствам в то же время, суд относится критически к тем показаниям М, где он свою причастность к совершенным преступлениям, и расценивает их как избранный способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку данные показания, в части отрицания подсудимым своей вины, направлены на минимизацию своей ответственности за совершенное преступление и попытку избежать уголовного наказания.

Проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, с учетом требований уголовно-процессуального закона об их относимости, допустимости достоверности, исследовав их в судебном заседании, суд приходит к выводу о том, указанных доказательств достаточно для признания М виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений, и его вина в совершении действий, указанных: установочной части приговора, является доказанной.

Переходя к юридической оценке содеянного, суд квалифицирует действия подсудим М по ч. 1 ст. 285 УК РФ, как злоупотребление должностными полномочиями есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение охраняем, законом интересов общества и государства, а также по ч. 2 ст. 292 УК РФ, как служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

Доводы защитника о том, что в должностной инструкции М отсутствует ссылка на документ, устанавливающий его обязанность по ведению табеля учета рабочего времени, суд находит несостоятельным, поскольку пунктом 2.18 должностной инструкции начальника ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», утвержден начальником 25.12.2014, предусмотрена обязанность М контролировать ведение учета рабочего времени личного состава подразделения, с указанной должностной инструкцией М был ознакомлен (т. 2 л.д. 17-19).

Не может быть принят судом во внимание довод защитника о том, что показа специалиста являются недопустимым доказательством по делу, поскольку последняя, по ходатайству государственного обвинителя, была привлечена судом к участию в деле в качестве специалиста, перед допросом, ей были разъяснены права и обязанности предусмотренные ст. 58 УПК РФ. Более того, представила документы (диплом о присвоении квалификации экономиста, распоряжение о назначении на должность заместителя председателя Контрольно-Счетной палаты, должностную инструкцию) подтверждающие её компетентность в бухгалтерских вопросах, в частности, касающихся порядка начисления и выплаты заработной платы.

Суд отвергает довод защитника о том, что М необоснованно вменяются периоды времени, когда он сам и Н находились в отпусках, на больничном, в командировках, так как, по мнению защиты, отсутствие на рабочем месте по уважительным причинам не может повлечь незаконное начисление заработной платы, однако, в судебном заседании установлено, что на основании составленных и утвержденных М табелей учета рабочего времени Н были незаконно начислены и выплачены денежные средства в размере 1 170 059 рублей 53 копейки.

Довод защитника о том, что у М отсутствует мотив совершения преступлений, суд находит несостоятельным, поскольку в судебном заседании установлено, что преступления М совершил из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании угодить руководству в решении вопроса по доставке товарно-материальных ценностей для ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» в будущем, оказать услугу подчиненному работнику заниматься личными делами в рабочее время, представив тем самым себя в лучшем свете и создав видимость добросовестного исполнения возложенных на него обязанностей, сохранить занимаемую должность и получаемое денежное довольствие.

Несостоятельным суд находит и довод защитника о том, что действия М не образуют совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 УК РФ и ч. 2 ст. 292 УК РФ, поскольку, согласно судебной практике, исходя из положений ст. 17 УК РФ, должен решаться вопрос, связанный с правовой оценкой действий должностного лица, совершившего служебный подлог. В случаях, когда такое лицо в связи с исполнением своих служебных обязанностей внесло в официальные документы заведомо ложные сведения либо исправления, искажающие их действительное содержание, содеянное должно быть квалифицировано по статье 292 УК РФ. Если же им, наряду с совершением действий, влекущих уголовную ответственность по статье 285 УК РФ, совершается служебный подлог, то содеянное подлежит квалификации по совокупности со статьей 292 УК РФ.

В данном случае, служебный подлог не входит в объективную сторону злоупотребления должностными полномочиями, в связи с чем, действия М подлежат квалификации по ч. 1 ст. 285 УК РФ и по ч. 2 ст. 292 УК РФ.

Обсуждая личность подсудимого М, суд отмечает, что он не судим, имеет постоянное место жительства и работы, где характеризуется исключительно положительно, женат, детей на иждивении не имеет, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, в связи с чем, суд признает М вменяемым в отношении инкриминируемых ему деяний.

Обсуждая вопрос об избрании вида и размера наказания М, судом учитываются степень общественной опасности и характер совершённых деяний, направленных против государственной власти и интересов государственной службы, которые относятся к категории средней тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание М в силу ст. 61 УК РФ по всем эпизодам совершенных преступлений суд признает явку с повинной, признание вины в ходе предварительного следствия, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений.

Обстоятельств, отягчающих наказание М судом не установлено, что дает основания для применения по всем эпизодам положений ч.1 ст.62 УК РФ.

Принимая во внимание необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступлений обстоятельствам их совершения и личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние наказания на исправление М., на условия его жизни и жизни его семьи, учитывая его материальное положение, руководствуясь принципом социальной справедливости и своим внутренним убеждением, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа по всем эпизодам преступлений, поскольку его исправление возможно без изоляции от общества.

С учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений и степени общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории каждого преступлений на менее тяжкую в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке М, вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Учитывая то обстоятельство, что из материалов настоящего уголовного дела в производство выделены материалы в отношении другого лица, суд считает необходимым гражданский иск ГУ МЧС России по Красноярскому краю к М оставить без рассмотрения и разъяснить потерпевшему его право обратиться с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Определяя судьбу вещественных доказательств по делу, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу: ответ на запрос из ПАО Сбербанк, справочную информацию, выписки из лицевого счета по банковской карте № \*\*\*\*295, выписки из лицевого счета банковской карты и оптического накопителя (CD-R диск), детализацию телефонных соединений, CD-R диск марки "Verbatim" с детализацией соединений - хранить при деле; документы ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», изъятые свидетеля Р, журнал регистрации инструктажей по пожарной безопасности книгу предложений и предписаний по технике безопасности, изъятые на судне СТ-3 бухгалтерские документы ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» за 2010-2015 г.г. вернуть по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 302, 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л :

М признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 2 ст. 292 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 285 УК РФ в виде штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей;
- по ч.2 ст. 292 УК РФ в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В силу ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности совершенных преступлений, путем частично сложения назначенных наказаний, окончательно назначить М наказание в виде штрафа в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей.

До вступления приговора в законную силу, меру процессуального принужден М в виде обязательства о явке, оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу после вступления приговора в законную силу:

- ответ на запрос из ПАО Сбербанк, справочную информацию, выписки из лицевого счета по банковской карте № 4276310013109295, выписки из лицевого счета банковской карты и оптического накопителя (CD-R диск), детализацию телефонных соединений, CD-R д: марки "Verbatim" с детализацией соединений - хранить при деле;

- документы ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю», изъятые у свидетеля Р, журнал регистрации инструктажей по пожарной безопасности книгу предложений и предписаний по технике безопасности, изъятые на судне СТ-3 бухгалтерские документы ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» за 2010-2015 вернуть по принадлежности в ПЧ-138 ФГКУ «31 отряд ФПС по Красноярскому краю» и судно СТ-305.

Гражданский иск ГУ МЧС России по Красноярскому краю к М оставить без рассмотрения, разъяснив потерпевшему право обратиться с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия уголовным делам Красноярского краевого суда в срок 10 суток с момента его оглашения, при подачи жалобы через Дудинский районный суд.

Апелляционная жалоба или представление должны соответствовать требованиям ст.389.6 УПК РФ. В случае несоответствия таким требованиям, что препятствует рассмотрению уголовного дела, жалоба или представление может быть возвращена судьей, который назначен срок для их пересоставления. В случае, если требования судьи не выполнены и жалоба и представление в установленный судьей срок не поступили, о чем выносится соответствующее постановление, они считаются не поданными.

В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Данное ходатайство подается в срок, определенный для подачи апелляционной жалобы. Также, осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

